

مجلة التحكيم السوري

Syrian Arbitration Magazine



اجتهادات المحاكم السورية

حيث انه يستفاد من نص المادة / 52 / من قانون التحكيم، بأن
المشروع قنن طريق الطعن وحصره بالحكم الصادر بقول دعوى البطلان،
ولم يشرع طريق الطعن بالحكم الصادر برد دعوى البطلان، بحسبان انه
بالفقرة / 4 / من المادة / 51 / من قانون التحكيم آنف الذكر، أقام
حكم المحكمة الصادر برد دعوى البطلان مقام الحكم باكساء حكم
المحكّمين صيغة التنفيذ، ولم يفرق الشارع بالنص المذكور بين إن
كانت دعوى البطلان قد ردت شكلاً أم موضوعاً وإنما جاء بصيغة الاطلاق
والمطلق يجر على إطلاقه.

محكمة النقض – الغرفة المدنية الأولى / أ / – القرار / 183 / – أساس / 208 /

تاريخ 19 / 05 / 2024



محكمة النقض

إعلام الحكم

الصحيفة ١

لعام ٢٠٢٤

رقم القرار ١٨٣

رقم الأساس ٢٠٨

باسم الشعب العربي في سورية

الهيئة الحاكمة: الغرفة المدنية الأولى أ لدى محكمة النقض والمؤلفة من السادة القضاة:

رئيساً
مستشاراً
مستشاراً

حسام الدين محمود رحمون
مختار نديم صهيوني
فرحان عمار شلش

الطاعن

رانيه رأفت رشديه يمثلها المحامي فتحي تقي الدين

المطعون ضده

اولاً : سعاد محمد قميره

ثانياً: ١- سلمى ٢- سليم ٣- مالك ٤- ماهر ٥- رامي ٦- احمد ٧- منى ٨- وعد - ابناء جميل قميره

ثالثاً : مجد محمد قميره بصفته الشخصية واطافة لتركه المرحوم محمد جميل قميره

رابعا فاندانا هاني قميره خامسا : يولا هاني قميره

سادسا: مها خلدون شرابي

ثامنا : مريم وليد قميره - بصفته الشخصية و بصفته وكيله عن شقيقتها مونا وليد قميره

تاسعا: رامي ماهر قميره - بصفته الشخصية واطافة لتركه المرحوم ماهر قميره - والجميع

بصفتهم الشخصية واطافة لتركه المرحوم جميل قميره والمرحوم وليد جميل قميره

- يمثلهم جميعا : المحامي : سعيد ماوردي

- بمواجهة : نذير عبدو حمشو - يمثله المحامي : ماهر بيازيد

النظر في الطعن

- ان الهيئة الحاكمة وبعد اطلاعها على استدعاء الطعن المقيّد بتاريخ ٢٠٢٤/٣/١٩ وعلى القرار

المطعون فيه وعلى اوراق الدعوى كافة وبعد المداولة اتخذت القرار الاتي :

في الشكل

ولما كان ثابت بان الجهة المدعية الطاعنة اقامت دعواها بتاريخ ٢٠٢٣/٤/١٠ امام المحكمة

مصدرة القرار المطعون فيه بطلب

الحكم ببطلان حكم التحكيم المودع لدى محكمة الاستئناف المدنية باللاذقية بموجب المحضر رقم

١/ لعام ٢٠٢٣

محكمة النقض

إعلام الحكم

رقم الأساس ٢٠٨

رقم القرار ١٨٣

لعام ٢٠٢٤

- ونتيجة المحاكمة قضت المحكمة مصدرة القرار المطعون فيه رد الدعوى شكلاً لعدم صحة الخصومة لاقامة الدعوى على احدى افراد الجهة المدعى عليها سعاد قميرة المتوفية بتاريخ ٢٠٢٣/٤/٥ قبل اقامة الدعوى

- ولما كان قرار المحكمة بابطال حكم المحكم يقبل الطعن امام محكمة النقض خلال مدة /٣٠/ يوماً التالية لتبليغ الحكم مادة /١/٥٢ من قانون التحكيم رقم /٤/ لعام ٢٠٠٨

- وحيث انه يستفاد من النص المذكور بان الشارع قنن طريق الطعن وحصره بالحكم الصادر بقول دعوى البطلان ولم يشرع طريق الطعن بالحكم الصادر ببرد دعوى البطلان بحسبان انه بالفقرة /٤/ من المادة /٥١/ من قانون التحكيم انف الذكر اقام حكم المحكمة الصادر ببرد دعوى البطلان مقام الحكم باكساء حكم المحكمين صيغة التنفيذ ولم يفرق الشارع بالنص المذكور بين ان كانت دعوى البطلان قد ردت شكلاً او موضوعاً وانما جاء بصيغة الاطلاق والمطلق يجر على اطلاقه - - ولما كان ثابت بان طعن الجهة الطاعنة يستهدف الترك المطعون فيه الذي قرر: رد الدعوى شكلاً لعدم صحة الخصومة وهو حكم اقلل الشارع دونه طريق الطعن الامر الذي تعين معه رفض الطعن شكلاً

- ولما كان رفض الطعن شكلاً يحجب عن هذه المحكمة سلطة مناقشة اسباب الطعن لذلك

- وعملاً بالمادة /٢٥١/ اصول محاكمات و/٥١-٥٢ من قانون التحكيم رقم /٤/ لعام ٢٠٠٨

لذلك

تقرر بالإجماع

- اولاً : رفض الطعن شكلاً

- ثانياً : مصادرة تأمين الطعن وقيده ايراداً للخزينة العامة

- ثالثاً: اعادة الملف الى مرجعه

- رابعاً : تضمين الطاعنة الرسم والمصاريف

قراراً صدر في ١١/ذي القعدة/١٤٤٥ هـ الموافق لـ ١٩/٥/٢٠٢٤ م
نسخ: شادية
قبول:

الرئيس
حسام الدين محمود رحمون

المستشار
مختار نديم صهيوني

المستشار
فرحان عمار شلش